

**UCHWAŁA NR XIX/137/2025
RADY GMINY MARCISZÓW**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Marciszów

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /t. j. Dz. U z 2025 poz.1436/ oraz art. 229 ust.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572/ Rada Gminy Marciszów uchwala, co następuje:

§ 1. Skarga na działanie Wójta Gminy Marciszów wniesiona przez mieszkańca gminy Marciszów w dniu 27 listopada 2025 r. drogą e-mail, skierowana do Przewodniczącej Rady Gminy dotycząca niewłaściwego wykonywania przez Wójta Gminy obowiązków w zakresie zimowego utrzymania drogi zlokalizowanej na działce nr 216/2 w miejscowości Wieściszowice oraz celowego narażania skarżącego i jego rodziny na utratę życia i zdrowia uznaje się za **skargę bezzasadną**.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Marciszów, zobowiązując do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Angelika Iwańska

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą mieszkańca gminy Marciszów, złożoną w dniu 27 listopada 2025 r. oraz zgromadzonym materiałem dowodowym, nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniu Wójta Gminy w zakresie zimowego utrzymania drogi wewnętrznej prowadzącej do posesji skarżącego, zlokalizowanej na działce nr 216/2 w miejscowości Wieściszowice.

Z ustaleń wynika, że wskazany w skardze odcinek drogi nie jest drogą publiczną, lecz drogą wewnętrzną, prowadzącą wyłącznie do posesji skarżącego oraz do obiektu budowlanego, który nie jest obecnie zamieszkiwany. Drogi wewnętrzne nie podlegają takim samym obowiązkom utrzymania jak drogi publiczne, a ich zimowe utrzymanie odbywa się w miarę możliwości technicznych, organizacyjnych i sprzętowych gminy.

Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami Wójta Gminy, w pierwszej kolejności zimowym utrzymaniem obejmowane są drogi publiczne, stanowiące podstawowy układ komunikacyjny gminy i prowadzące ruch o największym natężeniu. Standard ich utrzymania określony jest w IV standardzie zimowego utrzymania, dopuszczającym m.in. przerwy w komunikacji do 8 godzin od ustania opadów.

Z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy wynika, że skarżący otrzymał pisemną informację z dnia 26 marca 2025 r. od Wójta Gminy Marciszów dotyczącą sposobu zimowego utrzymania przedmiotowej drogi. W piśmie tym wskazano jasno, że droga wewnętrzna na działce nr 216/2 będzie odśnieżana w miarę możliwości dyspozycyjnych sprzętu, po wykonaniu działań na drogach publicznych oraz z uwzględnieniem obowiązujących standardów ich utrzymania.

Ponadto z analizy materiałów wynika, że w okresach intensywnych opadów śniegu gmina podejmowała próby odśnieżania drogi, jednak ukształtowanie terenu – w szczególności bardzo stromy zjazd oraz nierówności nawierzchni – powodowały poważne zagrożenie dla operatorów sprzętu.

W poprzednim sezonie zimowym podczas prac odśnieżających doszło do poważnego incydentu – ciągnik z operatorem zsunął się i zawisł nad skarpą, co potwierdza realne ryzyko wykonywania tych prac w określonych warunkach atmosferycznych. Z tego względu operatorzy mogą wykonywać prace w tym rejonie jedynie w sytuacji, gdy nie zagraża to ich bezpieczeństwu.

W trosce o zapewnienie bezpieczeństwa i możliwość dojazdu do posesji, gmina ustawiła na przedmiotowej drodze pojemniki z piaskiem, z którego skarżący może korzystać w celu doraźnej poprawy przejezdności.

Zarzuty skarżącego dotyczące celowego narażania jego rodziny na utratę życia i zdrowia, a także zarzuty działań dyskryminujących, **nie znajdują potwierdzenia w żadnym materiale dowodowym**. Zgromadzone dokumenty oraz wyjaśnienia Wójta świadczą o tym, że:

- drogi publiczne były odśnieżane zgodnie z obowiązującym standardem,
- gmina podejmowała działania również na drodze wewnętrznej, gdy pozwalały na to warunki techniczne i bezpieczeństwo,
- skarżący był pisemnie poinformowany o zasadach odśnieżania drogi już 26 marca 2025 r.,
- droga ta prowadzi do jednej posesji oraz do obiektu budowlanego, który nie jest obecnie zamieszkiwany i nie stanowi drogi publicznej,
- gmina udostępniła mieszkańcowi dodatkowe środki w postaci pojemników z piaskiem.

Brak jest zatem podstaw do uznania, że Wójt Gminy działał z naruszeniem prawa lub nienależycie wykonywał obowiązki, co wymagane jest do uwzględnienia skargi w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Rada Gminy uznała skargę za **niezasadną**, jako że zarzuty w niej zawarte nie zostały potwierdzone, a działania Wójta Gminy były zgodne z prawem, racjonalne i podejmowane z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.