

UCHWAŁA NR
RADY GMINY MARCISZÓW
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca miejscowości Ciechanowice na działalność Wójta Gminy Marciszów

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu skargi na Wójta Gminy Marciszów

uchwała się co następuje:

§ 1.

Skargę mieszkańca miejscowości Ciechanowice na działalność Wójta Gminy Marciszów uznaje się za niezasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Marciszów do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem jako odpowiedzi na skargę.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ewa Krala – Przewodnicząca
Piotr Palmowski- członek
Krystian Sekuła - członek

Uzasadnienie

W dniu 22 listopada 2024 r. do Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Rady Gminy w Marciszowie wpłynęła skarga mieszkańca miejscowości Ciechanowice na „ opieszałość Urzędu ” w związku z brakiem odpowiedzi Wójta Gminy Marciszów na pisma z dnia 08.08.2024 roku , 30.09.2024 roku oraz dwóch pism z dnia 01.10.2024 roku . Pisma dotyczyły m.in. drogi dojazdowej do nieruchomości położonych na wysokości budynku nr 105 w Ciechanowicach (działki budowlane z dojazdem m.in. przez działkę drogową nr 177/6) oraz utworzenia przystanku autobusowego w okolicy tego samego budynku . Skarżący zaznaczył , że art. 35 § 1 k.p.a. obliguje organy administracji publicznej do załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w terminie 30 dni .

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w związku ze skargą zwróciła się do Wójta Gminy o wyjaśnienia dotyczące przedmiotu skargi .

Komisja na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2024 r. przyjęła wyjaśnienia od pracownika Urzędu Gminy w Marciszowie – Zastępcy Kierownika Referatu Rozwoju, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska , a swoje stanowisko przedstawiła w projekcie uchwały.

Jak stanowi art. 223 § 1 kpa organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Natomiast rada gminy jest właściwa, na podstawie art. 229 pkt 3 kpa, do rozpoznania skargi na wójta w sprawach należących do jego kompetencji z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Komisja Skarg , Wniosków i Petycji uznała , że skargę na „opieszałość Urzędu ” w tym przypadku należy traktować jako skargę na działalność Wójta jako kierownika tej jednostki organizacyjnej .

Komisja uznała skargę za bezzasadną z następujących względów .

Należy wskazać , że wszystkie pisma , które wpłynęły od mieszkańca do Wójta zostały przekazane niezwłocznie przez Wójta do właściwych referatów celem merytorycznego rozpatrzenia oraz udzielenia odpowiedzi – do Referatu Rozwoju , Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska a dodatkowo pismo z dnia 08.08.2024 r. dotyczące problemu kanalizacji części miejscowości Ciechanowice do Zakładu Gospodarki Komunalnej Wodociągi Marciszowskie . Zastępca Kierownika ZGK Wodociągi Marciszowskie udzielił skarżącemu pismem z dnia 19.08.2024 r. odpowiedzi na pismo z dnia 08.08.2024 roku . Ponadto należy wskazać , że art. 35 § 1 k.p.a. wskazany przez skarżącego , zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki ma zastosowanie w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco . Pisma skarżącego nie stanowiły wniosków załatwianych w postępowaniu administracyjnym w drodze decyzji administracyjnych zatem powyższy przepis nie miał zastosowania . Wójt w związku z brakiem udzielenia odpowiedzi przez pracownika odpowiedzialnego za merytoryczne rozpatrzenie sprawy oraz udzielenie odpowiedzi z upoważnienia Wójta zareagował odpowiednio stosownie do posiadanych uprawnień służbowych zwracając uwagę

na uchybienia . Należy też wskazać , że skarżący nie jest stroną w postępowaniu pomiędzy Gminą Marciszów a właścicielem działki nr 177/6 w Ciechanowicach . Właścicielowi tej działki w sprawie przejęcia nieruchomości drogowej przez Gminę już wcześniej była udzielana wielokrotnie odpowiedź negatywna , o której mógł powiadomić zainteresowanych właścicieli działek sąsiednich . Ponadto stanowisko Gminy Marciszów w sprawie przejęcia tej działki było przedstawiane publicznie . Zatem było znane .

Komisja Skarg , Wniosków i Petycji rozpoznając skargę miała również na uwadze okoliczność, że Gmina Marciszów była bezpośrednio dotknięta powodzią , a na jej obszarze wprowadzony został stan klęski żywiołowej , który trwał od 16 września do 16 października 2024 roku .

W tym czasie kierowany przez Wójta Urząd Gminy w Marciszowie w bardzo dużej części swojego funkcjonowania zaangażowany był w pomoc powodzianom i usuwanie skutków powodzi , co mogło mieć również wpływ na sposób załatwiania innych spraw .

Z tych względów Rada Gminy Marciszów podzielając stanowisko Komisji Skarg , Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną .

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego .